Poznań, dnia 10 października 1931 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 42

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

839.

OKÓLNIK WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 30 września 1931 r.

w sprawie niedomagań przy sporządzaniu rejestrów 18-letnich.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych stwierdziło, że urzędy gminne w licznych wypadkach nie przestrzegają przepisów § 85 rozporządzenia wykonawczego do ustawy o powszechnym obowiązku wojskowym, i o zapisaniu do swych rejestrów 18-toletnich osób urodzonych w innych gminach nie zawiadamiają tych gmin.

Dalszem niedomaganiem przy sporządzaniu rejestrów 18-letnich jest, że nie wszyscy urzędnicy stanu cywilnego, prowadzący metryki, oraz urzędy i instytucje wymienione w art. 23 ust. stosują się do postanowień tego artykułu i § 75 rozp. wykon. Wyciągi i metryki, których przesyłanie do właściwych urzędów gminnych należy do obowiązków wszystkich bez wyjątku urzędników stanu cywilnego, prowadzących metryki, i urzędów w wypadkach określonych w powołanym wyżej artykule — stanowią nieodzowny materjał do zapoczątkowania ewidencji poborowych, musi on zatem być kompletnie i w przepisanym terminie zgromadzony.

Ponieważ zaniedbywanie powyższych obowiązków naraża gminy, opracowywujące materjał dla rejestru na prowadzenie rozległej korespondencji, związanej z poszukiwaniem osób podlegających rejestracji, względnie uniemożliwia właściwe sporządzenie rejestrów 18-letnich, zwracam uwagę kierowników wszystkich zainteresowanych urzędów a mianowicie wójtów, sołtysów i urzędników stanu cywilnego na bezwzględną konieczność ścisłego zastosowania postanowień §§ 75 i 85 rozp. wykon. do ust. o powsz. obow. wojsk.

Wykonanie powyższego będą kontrolowali Panowie Starostowie począwszy od dnia 1. X. 1931 r., stosując w razie ujawnionych uchybień postanowienia art. 97 ust. o powsz. obow. wojsk.

Wojewoda: w z. (—) Kaucki, Wicewojewoda.

840.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 29 września 1931 r.

w sprawie terytorjalnego ograniczenia w wykonywaniu przemysłu okrężnego w Województwie Poznańskiem.

Uwzględniając wniosek Rady Miejskiej w Margoninie (powiat chodzieski), zarządzam na podstawie art. 55, ustęp 1 prawa przemysłowego z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468), że na wykonywanie w mieście Margoninie przemysłu okrężnego, wymienionego w art. 45, l. 1 i 3 powołanego wyżej prawa przemysłowego, t. j. na sprzedaż towarów i proponowanie oraz wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej na podstawie licencji, wydanej przez inną władzę przemysłową, musi być uzyskane osobne zezwolenie (wiza) miejscowej władzy przemysłowej, czyli właściwego terytorjalnie Starosty Powiatowego.

Za Wojewodę: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

841.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 3 października 1931 r.

w sprawie terytorjalnego ograniczenia w wykonywaniu przemysłu okrężnego w Województwie Poznańskiem.

Uwzględniając wniosek Rady Miejskiej miasta Grabowa (powiat ostrzeszowski), zarządzam na podstawie art. 55, ustęp 1 prawa przemysłowego z 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468), że na wykonywanie w mieście Grabowie przemysłu okrężnego, wymienionego w art. 45, l. 1 i 3 powołanego wyżej prawa przemysłowego, t. j. na sprzedaż towarów i proponowanie oraz wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej, na podstawie licencji, wydanej przez inną władzę przemysłową, musi być uzyskane osobne zezwolenie (wiza) miejscowej władzy przemysłowej, czyli właściwego terytorjalnie Starosty Powiatowego.

Za Wojewodę: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

842.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 8 października 1931 r.

w sprawie zwalczania pryszczycy na obszarze Województwa Poznańskiego.

Uwzględniając obecny stan pryszczycy w Województwie Poznańskiem uchylam tut. zarządzenie z dnia 1 października 1931 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 41, poz. 820/31), i zarządzam na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 763) i §§ 163 do 169 rozp. wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9-go stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 11 lipca 1931 r. Nr. 8412. W.-II. 31. co następuje:

§ 1.

W celu stłumienia pryszczycy na obszarze Województwa Poznańskiego ustanawiam:

I. Okręg zapowietrzony.

II. Okręg zagrożony.

§ 2.

I. Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą włączam:

1. w powiecie poznańskim:
   obszar dworski: Pomarzanowice,
2. w powiecie żnińskim:
   obszar dworski Paryż.

§ 3.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane".

§ 4.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5.

W wyżej wymienionym okręgu zabrania się: wyprowadzania (wywożenia, wynoszenia), wprowadzania (wwożenia, wnoszenia), przeprowadzania (przewożenia, przenoszenia) zwierząt racicowych, tj. bydła rogatego, owiec, kóz i świń.

§ 6.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju może Starosta zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbywać: do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien się odbywać na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jakoteż dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

Na wprowadzenie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

§ 7.

Na wwóz zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jakoteż na wywóz takich zwierząt z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

§ 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
b) po nagrzaniu do 85° C. parą wodną,
c) po nagrzaniu do 70° C. i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

§ 9.

W okręgu zapowietrzonym Urząd Wojewódzki może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczanie ich na pastwisko.

§ 10.

II. Okręg zagrożony zarazą pryszczycy obejmuje:

1. Targowicę zwierzęcą powiatu Poznań-miasto,
2. część powiatu poznańskiego, a mianowicie miejscowości: Główna, Główienko, Krześlice, Pomarzanki i Węglewo w powiecie poznańskim.
3. część obszaru powiatu żnińskiego, a mianowicie miejscowości: Nadborowo, Srebrnagóra, Piotrkowice, Sielec, Gorzyce i Podobowice w powiecie żnińskim.

§ 11.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połącze-

nia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego (§ 6).

§ 12.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego do miejscowości położonych wprawdzie na obszarze Województwa Poznańskiego, lecz poza okręgiem zagrożonym, jak również na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i rzeźnych z okręgu zagrożonego poza obszar Województwa Poznańskiego zezwolić może tylko Poznański Urząd Wojewódzki.

§ 13.

Przepisy ogólne.

W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1. prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi, jak również handlu domokrążnego drobiem;
2. urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych;
3. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14.

a) Na obszarze powiatów: 1. Gniezno (powiat i miasto), 2. Poznań (powiat i miasto), 3. Środa, 4. Szubin, 5. Wągrowiec, 6. Żnin — zakazuje się odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w § 6 niniejszego zarządzenia.

b) Na obszarze powiatów: 1. Bydgoszcz (powiat i miasto), 2. Chodzież, 3. Czarnków, 4. Gostyń, 5. Grodzisk, 6. Inowrocław (powiat i miasto), 7. Jarocin, 8. Leszno, 9. Kępno, 10. Kościan, 11. Koźmin, 12. Krotoszyn, 13. Międzychód, 14. Mogilno, 15. Nowy Tomyśl, 16. Oborniki, 17. Odolanów, 18. Ostrów, 19. Ostrzeszów, 20. Pleszew, 21. Rawicz, 22. Śmigiel; 23. Śrem, 24. Strzelno, 25. Szamotuły, 26. Wolsztyn, 27. Września i 28. Wyrzysk — dopuści Starosta do odbywania targów na zwierzęta racicowe tylko w tych miejscowościach, w których targowiska (miejsca spędu zwierząt) zaopatrzone będą w urządzenia, zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również oczyszczania i odkażania.

§ 15.

Z całego obszaru powiatów: Poznań (miasto i powiat) i Żnin, zakazuję wywozu zwierząt racicowych (bydła rogatego, świń, owiec i kóz) na obszar innych Województw w kraju.

Na wyjątki, gdy zajdzie konieczna potrzeba, na wywóz zwierząt racicowych poza obręb tut. województwa zezwolenia udzielać może tylko tut. Urząd Wojewódzki na każdorazowo przepisanych warunkach.

§ 16.

Koszty badania lekarsko-weterynaryjnego, przewidzianego w niniejszem rozporządzeniu (§ 6 i 12), które należy obliczać według taryfy opłat za badanie, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42 poz. 409) — ponoszą osoby zainteresowane (strony).

§ 17.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 18.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Za Wojewodę: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

843.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 3 października 1931 r.

w sprawie zniesienia gminy Sieńsko w powiecie wągrowieckim.

Na podstawie ust. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86), Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 28 kwietnia 1931 (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 395) postanowiła:

Gminę wiejską Sieńsko w powiecie wągrowieckim, Województwie Poznańskiem, znosi się, a terytorjum jej włącza się do gminy wiejskiej Sienno w tymże powiecie i województwie.

Za Wojewodę:
(—) A. Trzciński, Naczelnik Wydziału Samorz.

844.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 26 września 1931 r.

w sprawie zaginionej oznaki służbowej sołtysa wsi Kozierogi, gm. Woźniki, powiatu piotrkowskiego.

Sołtys wsi Kozierogi, gmina Woźniki, pow. piotrkowskiego, w dniu 15 kwietnia 1930 roku zagubił w Bełchatowie oznakę służbową sołe-

cką typu przepisowego, z napisem w otoku „Sołtys wsi Kozierogi".

Podaję powyższe do wiadomości celem zapobieżenia ewentualnym nadużyciom.

Za Wojewodę:
(—) A. Trzciński, Naczelnik Wydz. Samorząd.

845.
OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO
z dnia 26 września 1931 r.

w sprawie zamknięcia jeziora Margonińskiego w powiecie chodzieskim.

Podaję do wiadomości zainteresowanym, że dzierżawca państwowego jeziora Margonińskiego, p. Stefan Borowicz z Margonina, stawił wniosek o uznanie wymienionego jeziora za wodę zamkniętą na mocy § 3 ustawy rybackiej z dnia 11 maja 1916 (Zbiór ustaw pruskich str. 55) na okres dwunastoletni w celu prowadzenia gospodarstwa rybnego.

Dla uniemożliwienia przepływu ryb, mających przepisaną miarę najniższą, wszelkie dopływy i odpływ jeziora zostaną zamknięte przy pomocy krat żelaznych o rozstępie prętów 15 mm.

Uzasadnione i ostemplowane sprzeciwy przeciwko ewentualnemu udzieleniu zezwolenia na wspomniane zamknięcie należy wnieść za pośrednictwem miejscowego Starostwa do tut. Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Rolnictwa, w terminie czterotygodniowym od dnia ogłoszenia niniejszego w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Wojewodę:
(—) Ciemnołoński, Naczelnik Wydz. Rolnictwa.

846.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO
z dnia 25 września 1931 r.

o wygaśnięciu pomoru i zarazy świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru i zarazy świń na folwarkach Bierzglinku, Nadarzycach i Marzelewie tut. powiatu, znoszę zarządzenie z dn. 19 sierpnia 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 35, poz. 722.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

847.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO
z dnia 21 września 1931 r.

w sprawie wygaśnięcia pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodach: pp. Aleksandra Ogórkiewicza w Kowalewie (wybudowanie), Marjana Smolińskiego w Witkówku i Agaty Łyskawej w Mąkownicy, uchylam moje zarządzenia ochronne co do powyższych zagród i miejscowości z dnia 21-go sierpnia 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 36, poz. 721 i z dn. 7 września 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 39, poz. 775.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

848.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WRZESIŃSKIEGO
z dnia 14 września 1931 r

w sprawie pozwolenia na skasowanie rowu.

Właściciel majątku ziemskiego Grabowo Królewskie, p. Witold Wilkoszewski, wniósł tu prośbę o pozwolenie na skasowanie rowu i założenie przewodu podziemnego z rur drenarskich dla parceli ziemi ornej wielkości około 5 ha, otoczonej gruntami obcemi pomiędzy południowo-zachodnią granicą obrębu Grabowo, tak zwanemi „Krzywemigórkami".

Urządzenie zmiany wody płynącej obejmuje następujące podkładki techniczne:
1. opinje rzeczoznawcze,
2. plan sytuacyjny,
3. przekrój podłużny przewodu rurowego.

Celem zbadania dopuszczalności udzielenia dodatkowego zezwolenia na powyżej wspomnianą zmianę podaję niniejszem po myśli art. 195 i 196 ustawy wodnej wszystkim interesowanym, że rozprawa komisyjna w sprawie powyższej przeprowadzona zostanie na miejscu w obszarze dworskim Grabowo Królewskie dnia 26 października 1931 r. o godz. 1 popoł. przy współudziale zainteresowanych i znawców.

Plany i opisy techniczne dokonanej zmiany wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie we Wrześni w biurze, pokój 4-ty, w godzinach urzędowych.

Zawiadamiając o powyższem zwracam uwagę, że zarzuty przeciw udzieleniu zezwolenia można wnosić do dnia rozprawy komisyjnej do Starostwa we Wrześni i w dniu komisji przy rozprawie z tem, że ci, którzy po powyższym terminie nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogli stosownie do art. 95 przeciw ewent. szkodliwemu działaniu żądać tylko wzniesienia urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenie nie dało się pogodzić w przedsiębiorstwie lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

849.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŻNIŃSKIEGO
z dnia 23 września 1931 r.

w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

W myśl art. 195, ust. 2 ustawy wodnej z dn. 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz.

936), w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574), podaję do publicznej wiadomości, że p. Antoni Wieczorek z Biskupina wniósł o udzielenie jemu po myśli art. 45 (1), cyfr. 1, 2 i 5 ustawy wodnej pozwolenia wodno-prawnego na odwodnienie części jego pola, obszaru 16,41,60 ha, położonego pomiędzy granicami: 1. na wschód p. Władysławy Derezińskiej z Biskupina, 2. na południe p. Konstantego Gozimirskiego z Marcinkowa Górnego, 3. na północ p. Jana Bembenka z Biskupina, przez założenie urządzeń drenarskich na polu Władysławy Derezińskiej i rurociągów oraz studni przy drodze i przez drogę z Biskupina do Marcinkowa Górnego.

Rozprawa wodno-prawna odbędzie się dnia 28-go października 1931 r. o godz. 11-tej na miejscu przy współudziale stron interesowanych i znawców. Plan i opis techniczny, dot. projektowanych urządzeń drenarskich, rurociągów i studni wyłożone są do publicznego wglądu w Starostwie Powiatowem w Żninie, pokój Nr. 5, od 24 września 1931 r. do dnia 28 października 1931 r. w godzinach urzędowych. Zawiadamiając o powyższem, zwracam uwagę, że zarzuty przeciw udzieleniu pozwolenia wodno-prawnego można wnosić do dnia rozprawy do Starosty Powiatowego w Żninie, a w dniu rozprawy u urzędnika kierującego rozprawą z tem, że osoby, które we wskazanym terminie lub czasie przeprowadzenia rozprawy nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta Powiatowy (—) Szczerbiński.

850.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO PLESZEWSKIEGO

z dnia 25 września 1931 r.

dot. stwierdzenia świerzbu.

Na podstawie § 300 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) podaję do wiadomości, że u koni w zagrodzie sołtysa Matłoki w Psieniu-Ostrowie stwierdzono urzędowo świerzb.

Za Starostę: (—) Ratajczak, Referendarz.

851.
OBWIESZCZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W POZNANIU

z dnia 30 września 1931 r.

w sprawie tępienia szczurów i myszy.

Na zasadzie §§ 1 i 4 rozporządzenia porządkowego Wojewody Poznańskiego z dnia 18-go marca 1931 r. w sprawie tępienia szczurów i myszy (Dz. Urz. Woj. Nr. 16, poz. 276), zarządza się powszechne masowe tępienie szczurów na terenie miasta Poznania wedle następujących postanowień:

1. Tępienie szczurów odbędzie się na całym obszarze miasta Poznania w dniach od 12 do 20 października 1931 r. Tępienie szczurów dokona się dzielnicami, za pomocą dozwolonego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych preparatu do trucia szczurów, a mianowicie „Ratyną".
2. Odszczurzeniu podlegają wszystkie realności oraz szpitale, sanatorja, objekty rządowe i wojskowe, magazyny żywnościowe, młyny, sklepy spożywcze, hotele, restauracje, piekarnie, masarnie i inne zakłady przemysłowe.
3. Wyłożeniem trucizny zajmą się osobni funkcjonarjusze, zaopatrzeni w legitymację Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Właściciele względnie zarządcy realności i przedsiębiorstw obowiązani są wskazać funkcjonarjuszom miejsca, w których pojawiają się szczury oraz zastosować się ściśle do podanych przez nich wskazówek.
4. W dniu wyłożenia trucizny i w dniach następnych należy zamknąć psy i koty, aby szczurów nie płoszyły.
5. Tytułem należytości za wyłożenie trucizny winni właściciele względnie zarządcy realności oraz przedsiębiorstw przemysłowych uiścić funkcjonarjuszowi wykładającemu truciznę na podstawie wystawionego rachunku zapłatę, która wynosić będzie:
   od budynków pojedyńczych 3.— zł,
   od zabudowań przemysłowych zależnie od ilości i wielkości zabudowań oraz ilości zużytej trutki zasadniczo 6,— zł od jednego budynku.
6. Z uwagi, że akcja ta ma na celu nietylko zapobieganie epidemjom, ale także ochronę majątku obywateli, apeluję do mieszkańców miasta, aby dla tej akcji okazali zrozumienie i dopomogli w planowej i racjonalnej walce z plagą szczurów.
7. Kontrolę nad wykonaniem tego zarządzenia przeprowadzi Policja Państwowa. Winni niezastosowania się ulegną po myśli § 5 wyżej cytowanego rozporządzenia grzywnie do 60 złotych, w miejsce której, w razie niemożności ściągnięcia, wstępuje odpowiednia kara aresztu, a wyłożenie trucizny nastąpi na koszt opornego.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: (—) Drost.

852.
OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO
z dnia 22 września 1931 r.

w sprawie zamknięcia drogi.

Wskutek dalszej budowy drogi powiatowej Kórnik—Mosina odcinek Mieczewo—Rogalin zamykam drogę powiatową Kórnik—Mosina dla ruchu kołowego od dnia 28 września 1931 r. aż do odwołania.

Ruch kołowy skierować należy z Kórnika przez Czołowo, Radzewice, Świątniki do Rogalina.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Wilczek, Starosta Powiatowy.

853.
ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO OSTROWSKIEGO
z dnia 11 września 1931 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny.

Z powodu stwierdzenia wścieklizny u bezpańskiego psa, ubitego w Wenecji, zarządzam celem tłumienia wścieklizny, jak również powstrzymania dalszego jje szerzenia się, na zasadzie art. 26, 27, 70 i 93 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1922 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) oraz §§ 327 i 329 rozporządzenia wykonawczego Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19. poz. 167) co następuje:

§ 1.

Miasto Ostrów, gminy i obszary dworskie: Krępa, Gręblów, Franklinów, Biniew, Szczury, Będzieszyn, Słaborowice, Słaborowice Nowe, Młynów, Kwiatków, Kołątajew, Karski, Lewków, Czekanów, Fabjanów, Biskupice Ołoboczne, Bibjanki, Latowice, Parczew, Parczew-Westrza, Wtórek, Pruślin, Kamienice, Kamienice Stare, Wysocko-Małe, Wysocko-Wielkie, Sadowie, Smardów, Przygodzice, włączam do obszaru zagrożonego wścieklizną.

§ 2.

Na obszarze zagrożonym wszystkie psy, także czasowo wprowadzone, przenoszone lub przewożone, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu, obejściu, zagrodzie itp., że nie mogą wydostać się i wejść w styczność z obcymi ludźmi lub zwierzętami — mają być trzymane dniem i nocą na zupełnie pewnej uwięzi. Psy prowadzone muszą być trzymane na smyczy i zaopatrzone w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuje się swobodnego puszczania kotów.

Wyjątek stanowią psy myśliwskie, policyjne, owczarskie i służące do prowadzenia ociemniałych o tyle, że pierwsze od chwili rozpoczęcia łowów, aż do ich ukończenia, drugie w czasie tresury względnie tropienia przestępców, trzecie w czasie strzeżenia zwierząt (bydła, owiec), czwarte w czasie prowadzenia ociemniałych — mogą chodzić bez kagańca.

§ 3.

Psy i koty, co do których ominięto przepisy zawarte w § 2 — o ile ich nie zabito zaraz przy schwyceniu, będą zabite do 48 godzin. Od ubicia takich psów i kotów można odstąpić jedynie w wypadkach, w których właściciel w międzyczasie udowodni, że wszczął kroki w celu uzyskania zwolnienia psa od zgładzenia, przedkładając odpowiednio umotywowane podanie do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Starostwa.

Zwolnienia udzielać się będzie za zgodą Urzędu Wojewódzkiego tylko wyjątkowo i pod warunkiem, że psy takie będą poddawane obserwacji lekarsko-weterynaryjnej na koszt właściciela.

§ 4.

Wyprowadzanie (wywożenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego jest dopuszczalne tylko za zezwoleniem Starostwa po uprzedniem uznaniu psa wzgl. kota przez powiatowego lekarza weterynaryjnego za niepodejrzanego o wściekliznę.

§ 5.

Przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia, które nie wykluczają zastosowania innych środków ochronnych, tłumiących zarazę, a nie stojących w sprzeczności z powołanemi na wstępie rozporządzeniami — karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Łobos.

854.
ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KĘPIŃSPIEGO
z dnia 25 września 1931 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny.

Z powodu stwierdzenia wścieklizny w Lubczynie powiatu kępińskiego zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22. VIII. 1927 roku o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i po myśli §§ 327—329 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 19, poz. 167), co następuje:

§ 1.

Miejscowości, gminy i obszary dworskie: Lubczyna, Wyszanów, folw. Mieczków, Torzeniec, Rudniczysko, Mechnice, Jutrków, Kierzno,

Ostrowiec, Nawrotów, Teklinów, Mirków, Podzamcze, Swiba włączam do obszaru zagrożonego wścieklizną.

§ 2.

Na obszarze zagrożonym wszystkie psy, także i czasowo wprowadzone, przenoszone lub przewożone, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu, obejściu, zagrodzie itd. że nie mogą wydostać się i wejść w styczność z obcymi ludźmi lub zwierzętami, mają być trzymane dniem i nocą na zupełnie pewnej uwięzi. Psy prowadzone muszą być trzymane na smyczy i zaopatrzone w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuje się swobodnego puszczania kotów.

Wyjątek stanowią psy myśliwskie, policyjne, owczarskie i służące do prowadzenia ociemniałych o tyle, że pierwsze od chwili rozpoczęcia łowów aż do ich ukończenia, drugie w czasie tresury względnie tropienia przestępców, trzecie w czasie strzeżenia zwierząt (bydła, owiec), czwarte w czasie prowadzenia ociemniałych — mogą chodzić bez kagańca.

§ 3.

Psy i koty, co do których ominięto przepisy zawarte w § 2 — o ile ich nie zabito zaraz przy schwyceniu, będą zabite do 48 godzin. Od ubicia takich psów lub kotów można odstąpić jedynie w wypadkach, w których właściciel w międzyczasie udowodni, że wszczął kroki w celu uzyskania zwolnienia psa od zgładzenia, przedkładając odpowiednio umotywowane podanie do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Starostwa.

Zwolnienie udzielać się będzie za zgodą Urzędu Wojewódzkiego tylko wyjątkowo i pod warunkiem, że psy takie będą poddawane obserwacji lekarsko-weterynaryjnej na koszt właściciela.

§ 4.

Wprowadzanie (wywożenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego jest dopuszczalne tylko za zezwoleniem Starostwa po uprzedniem uznaniu psa wzgl. kota przez powiatowego lekarza weterynaryjnego za niepodejrzanego o wściekliznę.

§ 5.

Przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia, które nie wykluczają zastosowania innych środków ochronnych, tłumiących zarazę, a nie stojących w sprzeczności z powołanemi na wstępie rozporządzeniami — karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Nawrot, Asesor.

855.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREDZKIEGO

z dnia 12 września 1931 r.

dotyczące zwalczania zarazy pomoru świń.

Celem stłumienia zarazy świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. Nr. 77/27, poz. 673) i na podstawie § 356 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. VII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167 z dnia 27. II. 1928) co następuje:

§ 1.

W miejscowościach zapowietrzonych wzgl. zagrożonych zarazą (pomorem) świń tj.: Koszuty (dwór i gmina), Nietrzanowo (folw.), Szlachcin (dwór i gmina), zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnie — za wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się w zagrodzie przynajmniej od 3 miesięcy.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianych miejscowości, winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Zaraza świń".

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianych miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianych miejscowości zakazane.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze rozporządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1000,— zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dn. 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

856.
ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚMIGIELSKIEGO
z dnia 15 czerwca 1931 r.

dot. taryfy maksymalnej na prace kominiarskie.

Na podstawie art. 43 i 131 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) i po wysłuchaniu opinji Izby Przemysłowo-Handlowej w Poznaniu, ustalam na obszar powiatu śmigielskiego następującą taryfę maksymalną za jednorazowe prace kominiarskie.

1. Za czyszczenie wąskiej ruskiej rury 0,20 zł
2. Czyszczenie rozszerzonej ruskiej rury . . . . 0,25 „
3. Czyszczenie sztygiera lub komina tyczkowego włącznie z kominkami i kanałami . . . . 0,40 „
4. Za czyszczenie komina procederowego lub centralnego ogrzewania 100% więcej jak pod poz. 1, 2, 3 i 5
5. Wypalanie sadzy w ruskiej rurze . 1,50 „
6. Za prace zamówione przed godziną 7-mą lub po godzinie 17-tej płaci się 50% więcej.
7. Za prace kominiarskie niewymienione w niniejszej taryfie może być zawarta specjalna umowa.
8. W budynkach piętrowych opłata wynosi 5 gr. więcej za każde faktyczne piętro.
9. Usunięcie sadzy z dolnych otworów należy do oczyszczenia kominów, natomiast wyniesienie sadzy do śmietnika podlega osobnej opłacie.
10. Jeżeli kominiarz zgłosi się do czyszczenia kominów, co mu się jednak bez uzasadnionego powodu wzbrania, albo dostęp do otworów kominowych uniemożliwia, płaci się mimo to ceny ustalone niniejszą taryfą.
11. Za kominy procederowe uważa się: piekarnie, masarnie, hotele, kawiarnie, restauracje, kuźnie oraz zakłady, posiadające większe paleniska, jak n. p. pensjonaty, szpitale i t. p.
12. Winni przekroczenia powyższej taryfy będą karani w drodze administracyjnej na podstawie postanowień karnych dział VII prawa przemysłowego.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Starosta Powiatowy: (—) T. Ciemniewski.

857.
OGŁOSZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA
z dnia 25 września 1931 r.

w sprawie doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Józefa Kodranza, urodzonego dnia 17 marca 1906 r. w Mięcierzynie, dawniej zamieszkałego w Gnieźnie a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania — że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój Nr. 6, jest złożone dla niego orzeczenie karno-administracyjne Prezydenta miasta Gniezna z dnia 15 września 1931 r.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

858.
OGŁOSZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA
z dnia 17 września 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem Franciszka Adrjana, urodzonego dnia 31 grudnia 1904 r. w Odrowążu, dawniej zamieszkałego w Gnieźnie, przy ul. Łącznica 5 a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania — że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój Nr. 6, jest złożony dla niego nakaz karny Prezydenta miasta Gniezna z dnia 10 lipca 1931 r. Nr. 666/31. K.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

859.
OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO CHODZIESKIEGO
z dnia 22 września 1931 r.

dot. publicznego doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem panią Martę Drzewiecką, urodzoną 22 sierpnia 1901 r. w Rogoźnie, ostatnio zamieszkałą w Studzieńcu, powiat Chodzież, obecnie o nieznanem miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem w Chodzieży, pokój Nr. 2, złożony jest dla niej nakaz karny z dnia 8. IV. 1931 r. l. rej. 1/31-K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Dąbrowski.

860.
OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO JAROCIŃSKIEGO
z dnia 24 września 1931 r.

dot. doręczenia nakazu karnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o postępowaniu administracyjnem

(Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w pokoju Nr. 10 Starostwa Powiatowego w Jarocinie jest do odebrania nakaz karny z dnia 24 września 1931 r. Nr. 930/31 K, adresowany do pana Ewalda Beyera, ostatnio zamieszkałego w Jarocinie, obecnie o nieznanem miejscu zamieszkania lub pobytu.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Libucha.

861.

KOMUNIKAT WÓJTA NA OBWÓD POZNAŃ

z dnia 23 września 1931 r.

w sprawie skasowania drogi publicznej.

Gmina Krzesiny stawiła wniosek o skasowanie drogi publicznej Pokrzywno określonej parcelą Nr. 95/84.

Powyższy zamiar podaję w myśl § 57 ustawy o kompetencji władz administracyjnych z dnia 1 sierpnia 1883 r. (Zbiór ustaw str. 237) do wiadomości publicznej z nadmienieniem, że ewentualne uzasadnione sprzeciwy wnosić należy w przeciągu czterech tygodni licząc od dnia ogłoszenia niniejszego do podpisanej władzy policyjno-drogowej. Jeżeli uzasadnione sprzeciwy nie wpłyną, nastąpi orzeczenie po myśli wniosku.

Wójt obwodowy: (—) Tomczewski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Wyciąg ze statutu zmienionego Spółki Meljoracyjnej Łęgu Balczewskiego.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Meljoracyjna Łęgu Balczewskiego.

Siedzibą Spółki jest Inowrocław.

§ 2.

Celem Spółki jest zwiększenie wydajności gruntów, należących do obrębu Spółki, odwodnieniem według projektu z dnia 29 czerwca 1871, sporządzonego przez p. Hübnera, geometrę rządowego w Inowrocławiu, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze zgromadzenie członków celem wyboru zarządu, zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

1) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Poznań, dnia 10 sierpnia 1931 r.

Niniejszy statut, uchwalony dnia 20-go maja 1931 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 11 lutego 1874 r. i jego zmian z dnia 7-go lutego 1925 r., na podstawie artykułu 177 zdanie drugie Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574) zatwierdzam.

Za Wojewodę:

(—) Dr. Stolarzewicz, Referendarz Wojewódzki.

Statut Spółki Drenarskiej w Czechach, powiat gnieźnieński.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Drenarska Czechy.

Siedzibą Spółki są Czechy.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest utrzymanie urządzeń drenarskich według projektu z dnia 11 października 1900 r., sporządzonego przez radcę budownictwa melj. Rejencji w Bydgoszczy Kreya i miernika Frendego oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Niniejszy statut, uchwalony dnia 15 grudnia 1929 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 9 grudnia 1902 r., na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62 na rok 1928) niniejszem zatwierdzam.

Gniezno, dnia 5 września 1931 r.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Szczepański, Referendarz.

Statut Spółki Utrzymania Urządzeń Drenarskich w Maleninie, pow. gnieźnieński.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Utrzymania Urządzeń Drenarskich.

Siedzibą Spółki jest Malenin.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest utrzymanie urządzeń drenarskich według projektu z dnia 19 listopada 1914 r., sporządzonego przez inżyniera Schmidta w Poznaniu oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Niniejszy statut, uchwalony dnia 2 sierpnia 1931 r. w miejsce statutu dotąd obowiązującego z dnia 20 marca 1923 r., na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62 na rok 1928, poz. 574), niniejszem zatwierdzam.

Gniezno, dnia 3 września 1931 r.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

Statut Spółki Utrzymania Urządzeń Drenarskich w Kujawkach, powiat wągrowiecki.

§ 1.

Nazwa Spółki.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Utrzymania Urządzeń Drenarskich w Kujawkach.

Siedzibą Spółki są Kujawki.

§ 2.

Cel Spółki.

Celem Spółki jest utrzymanie urządzeń drenarskich według projektu z dnia 30 marca 1919, sporządzonego przez miernika Fischera z Poznania oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Funkcje zgromadzenia członków.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Zgromadzenie członków.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu.

§ 28.

Ogłoszenia.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Za zgodność z oryginałem zatwierdzam.
Wągrowiec, dnia 9 września 1931 r.
Starosta Powiatowy: (—) Dr. Rościszewski.

Przetarg na sprzedaż stodoły polnej na rozbiórkę.

W domenie państw. Wyciążkowo (plac ćwiczeń) sprzeda Państw. Inspekcja Budowl. w Lesznie dnia 19 października 1931 r. o godzinie 11-tej w drodze przetargu za gotówkę stodołę polną na rozbiórkę.

Cena wywoławcza 400 zł.

Bliższe warunki poda się przed przetargiem. Zbiór kupców przy stodole na placu ćwiczeń w Wyciążkowie.

Leszno, dnia 30 września 1931 r.
Państw. Inspekcja Budowlana.

Zagubione dokumenty.

Skradziono książeczkę wojskową wraz z kartą mobilizacyjną, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz, na nazwisko Andrzeja Kątnego, ur. dnia 20 marca 1898 w Cierplewie, pow. Bydgoszcz.

*

Zagubiono legitymację wojskową Nr. 21, wydaną przez 17 pułk ułanów w Lesznie, na nazwisko rotmistrza Wacława Perkowskiego.

*

Unieważniam zagubiony dowód tożsamości konia wałach 147, kasztan, łysina strzałka, tylna pr. nadpęcina do połowy biała, tylny lewy staw pęcinowy nieregularnie biały, rok urodzenia 1924, Nr. dowodu Serja A 858 058, na nazwisko właściciela: Ewald Lämchen z Koźmińca, pow. Krotoszyn.

Krotoszyn, dnia 2 października 1931 r.
Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.
L. dz. 3696/31.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań Pow., na nazwisko Andrzeja Siekańskiego z Poznania, ul. Konińska Nr. 16, u p. Ryszyńskiego.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Kościan, na nazwisko Józefa Cyki z Czempinia, ul. Polna Nr. 6.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Roszyka Władysława z Poznania, ul. Samarzewskiego 11.

*

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kalisz, na nazwisko Kołodziejczyka Antoniego z Markowa, pow. Inowrocław.

*

Skradziono książkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Łódź, na nazwisko Mojżesza Kona, obecnie w Poznaniu, ul. Mickiewicza 7.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Poznań-Miasto, na nazwisko Władysława Napierały, r. 1904, z Poznania, Marszałka Focha 32.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 868 448, wystawiony na nazwisko Stanisława Nowickiego z Nieruszewa, powiat Grodzisk.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Gniezno, na nazwisko Bronisława Siwińskiego z Gniezna, Targowisko Nr. 9.

*

Zagubiono poświadczenie wojskowe 86, wystawione przez P. K. U. Bydgoszcz, na nazwisko Alfonsa Konopy, dawniej zamieszkałego w Bydgoszczy, ul. Siemiradzkiego 12, a obecnie w Łabiszynie, pow. szubiński.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 68 483, wystawiony na nazwisko Walentego Kokocińskiego z Zbęch.

*

Zagubiono kartę mobilizacyjną, wydaną na nazwisko Stanisława Wróblewskiego z Poznania, Grunwaldzka 13.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Ludwika Fiebiga z Poznania, ul. Sew. Mielżyńskiego 21.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Kazimierza Antkowiaka z Poznania, Małe Garbary Nr. 5.

*

Skradziono dowód tożsamości konia, na nazwisko Biermanna, Poświątne, pow. Środa.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 82 014, wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie, na nazwisko Józefa Andrzejewskiego z Budziłowa, powiat Września.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 68 484, wystawiony na nazwisko Seide Fritz z Dąbrowy, pow. Nowy Tomyśl.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Jarocin, na nazwisko Wincentego Kowalskiego, zamieszkałego w Goli, pow. jarociński.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A Nr. 889 458 i Serja E Nr. 88 180, na nazwisko Bogdana Trzebińskiego z Chytrowa, powiat Jarocin.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A Nr. 881 644 i Serja A Nr. 918 257, na nazwisko Wincentego Kowalskiego z Goli, pow. Jarocin.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 990 050, własność Józefa Nowackiego, zamieszk. w Poznaniu przy ul. Jeżyckiej 50/52.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 853 219, wystawiony na nazwisko Antoniego Kaika, Sulmierzyce.

*

Zaginęła książka rewizyjna kotła lokomobilowego Nr. 8 352, fabr. H. Lanz, zbudowanego w r. 1899.

Leopold Kreutz, Skorzęcin, pow. poznański.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Poznań-Powiat, na nazwisko Jana Witkowskiego, r. 1897, z Poznania, Rybaki 22 a.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Jarocin, na nazwisko Józefa Kaźmierczaka, Poznań 10, ul. Główna 122.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. **2860—2869** oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2860

Nieruchomość położona w Jutrosinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jutrosin Miasto, karta 251, na imię Seiferta Walentego, mistrza piekarskiego i żony Jadwigi z domu Matuszkiewicz, owdowiałej Janiak, zostanie **dnia 24 listopada 1931 o godz. 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 3. Karta mapy 242/251, powierzchnia 3 ar, 54 m², dom mieszkalny z 2 przybudówkami i podwórzem, chlew z pralnią, roczna wartość użytkowa mieszkania 350,— mk., lokali przemysłowych 200,— mk., stopa podatkowa 19, roczna kwota podatku dochodowego 16,80 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 kwietnia 1931 r. Jutrosin, dnia 17 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

2861

Nieruchomość położona w Sulejewie, powiatu śmigielskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sulejewo, tom I, wykaz l. 15, składająca się ze zabudowanego podwórza, roli i łąki wielkości 10,44,18 ha, czysty dochód jako podstawą podatku gruntowego 25,53 tal., wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 75 zł, na imię rolnika Henryka Weigta w Sulejewie, zostanie **dnia 18 listopada 1931 o godz. 11 przedpoł.** w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 sierpnia 1931 r. — Śmigiel, dnia 21 września 1931. Sąd Grodzki.

2862

Nieruchomość położona w Mielęcinie, obszarze dworskim i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mielęcin, obszar dworski, wykaz liczba 19, na imię gospodarza Józefa Olejniczaka z Emiljanowa i żony jego Franciszki z domu Szumigała, żyjących we wspólności majątkowej, zostanie **dnia 9-go grudnia 1931 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość stanowi dom mieszkalny i budynek gospodarczy, podwórze, rolę, las, łąkę i pastwisko o powierzchni 9,95,17 ha, roczna wartość użytkowa 18 marek, o czystym dochodzie 4,21 tal., księga podatku budynkowego Nr. 26, matrykuła podatku gruntowego 192. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1930 r. — Kępno, dnia 11 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2863

Nieruchomości położone w Benicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Benice, tom I, karta 19 i Benice, tom VI, karta 160, na imię Jana Kostki, gospodarza i tegoż żony Marjanny z domu Wysockiej w Benicach, **zostaną dnia 4-go grudnia 1931 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** celem wykonania egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25. Nieruchomość Benice, karta Nr. 19, składa się z domu mieszkalnego, podwórza i ogrodu domowego, chlewa, stodoły, szopy oraz podwórza, roli i łąki o obszarze 19 ha, 41 a, 40 m². Nr. matrykuły 13. Nieruchomość Benice, karta 160, składa się z roli o obszarze 3 ha, 72 a, 30 m². Nr. matrykuły 155. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 maja 1931 r. — Krotoszyn, dnia 28 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2864

Nieruchomość położona w Lubaszu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubasz, tom IV, wykaz liczba 122, na imię właścicielki młyna Wandy Bąkiewiczowej z domu Fabian w Lubaszu, zostanie w drodze egzekucji **dnia 27 listopada 1931 r., o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość ta składa się z młyna z przybudowaniem, rolą, maszynerją i szopą do węgla. Obszar wynosi 8 arów i 87 m². Roczna wartość użytkowa wynosi 500 mk. przy 9 mk. podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 marca 1931 r. — Czarnków, dnia 14 sierpnia 1931 r. Sąd Grodzki.

2865

Nieruchomości położone w Kruszwicy-Wsi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Kruszwica-Wieś, k. 25 i k. 49, na imię Maksa Scherle'go z Kruszwicy-Wsi, zostaną **dnia 20 stycznia 1932 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem** w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość k. 25 zapisana jest pod Nr. 28 matrykuły i 26 ks. pod. budynkowego, oznaczona zaś we-

dług katastru jako dom mieszkalny z chlewem, podwórzem i ogrodem — powierzchni 3 a, 82 m². Nieruchomość k. 49 zapisana jest pod Nr. 54 matrykuły i Nr. 9 księgi podatku budynkowego, oznaczona zaś według katastru jako stajnia, spichrz, kuźnia, szopy i chlew oraz podwórze, powierzchni 17 a, 68 m²; z resztą odsyła się do akt. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 czerwca 1931 r. — Inowrocław, dnia 23 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2866

Postępowanie w sprawie przymusowego przetargu nieruchomości w gminie Zębców położonej, w księdze wieczystej Zębców, karta 130, na nazwiska: 1. Idziego i Franciszki Powolnych, i 2. Wincentego i Eleonory Litwinów jako współwłaścicieli po idealnej połowie zapisanych, uchyla się, albowiem wierzyciel popierający, wniosek swój o zarządzenie przetargu cofnął. Wyznaczony termin na dzień 21 listopada 1931 r. odpada. — Ostrów, dnia 29 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2867

Nieruchomości położone w Kościanie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Kościan, tom III, wykaz 117, na imię Jadwigi Kaczorowskiej w Kościanie — i Kościan, tom IX, wykaz 430, na imię Heleny Kaczorowskiej, zostaną **dnia 27 listopada 1931 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 17. Nieruchomość Kościan, wykaz 117, składa się z parceli Nr. 584/255 o powierzchni 2,40 ar., na której znajdują się dom mieszkalny ze skrzydłem, drwalnią i ustępem. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 620 mk. Art. 214 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 115 księgi podatku budynkowego. Nieruchomość Kościan, wykaz 430, składa się z parceli Nr. 585/255 o powierzchni 1,40 ar., na której znajdują się dom mieszkalny, chlew i ustęp. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 770 marek. Art. 215 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 346 księgi podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 maja 1931 r. — Kościan, dnia 5 października 1931 r. Sąd Grodzki.

2868

Nieruchomość położona w Szczytnikach pow. Śrem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szczytniki, tom I., karta 1, na imię Jana Kubery jun. w Dworzyszczach, pow. Śrem p. Rychtal, zostanie w drodze egzekucji **dnia 27 listopada 1931 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23. Nieruchomość składa się z roli, pastwiska, pustków, domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, kurnika, wozowni z chlewem, stajni z kuźnią, obory dla wołów, stodoły, szopy dla pomieszczenia opału, chlewu, 2 domów mieszkalnych dla robotników, 2 świniarni, wozowni i obory. Nr. 1 księgi podatku gruntowego, Nr. 1 matrykuły podatku budynkowego. Obszar nieruchomości wynosi 222 ha, 3 728 m². Roczna wartość użytkowa 672 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 26,40 mk. Czysty dochód 474,30 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 lipca 1929 r. — Poznań, dnia 30 czerwca 1931 r. Sąd Grodzki.

2869

Idealna połowa nieruchomości położonej w Poznaniu-Rataje, przy ul. Do Warty 55 i ul. Wioślarskiej i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rataje, tom II, wykaz 47 i tom III, wyk. 59, na imię posiedziciela młyna Józefa Czarczyńskiego z Rataj, zostanie w drodze egzekucji **dnia 1-go grudnia 1931 r., o godzinie 11-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23. Nieruchomość Rataje, tom II, wykaz 47, składa się z roli i pastwiska obszaru 1,13,80 ha, zapisana jest w matrykule podatku gruntowego pod art. 80, czysty dochód 5,66 talarów. Nieruchomość Rataje, tom III, wyk. 59, składa się z roli, pastwiska, podwórza, domu mieszkalnego z podwórzem, placem drzewnym i odosobnionym **ustępem, domu mieszkalnego ze stajnią, mieszkania, szopy** na deski i kórnika, obszaru 2,30,60 ha, zapisana jest w matrykule podatku gruntowego pod art. 67, a w księdze podatku budynkowego pod Nr. 53. Czysty dochód 8,16 talarów; roczna wartość użytkowa budynków 705 marek, roczna kwota podatku budynkowego 25,80 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 maja 1931 r. — Poznań, dnia 12 czerwca 1931 r. Sąd Grodzki II a.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2870

Komunalna Kasa Oszczędności miasta Zduny (dawniej Miejska Kasa Oszczędności w Zdunach) dział. przez Zarząd, zast. przez adwokata Bandycha w Krotoszynie, wystąpiła z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego, ustanowionego dla hipoteki, zapisanej na nieruchomości Zduny, karty 57 i 58, w kwocie 5600 mk., który rzekomo zaginął. Posiadacza tego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 19-go maja 1932 r. o godz. 12 w poł.** w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 19, odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie tego dokumentu. — Krotoszyn, dnia 25 lipca 1931. Sąd Grodzki.

2871

Wdowa Katarzyna Męcfel z Lubosza, pow. Międzychód, wniosła o uznanie za zmarłego syna swego Karola Męcfela, ostatnio zamieszkałego w Luboszu, a zaginionego na wojnie światowej w Francji. Wyżej wymienionego zaginionego wzywa się, by najpóźniej do **dnia 16 grudnia 1931 r. o godz. 10** w terminie wywoławczym, wyznaczonym w Sądzie niżej podpisanym, pokój 6, zgłosił się, w przeciwnym razie nastąpi jego uznanie za zmarłego. Wszystkich, którzy wiedzą o życiu wzgl. śmierci zaginionego wzywa się, by o tem donieśli Sądowi najpóźniej w powyższym terminie wywoławczym. — Międzychód, dnia 7 września 1931. Sąd Grodzki.

2872

W sprawie Franciszka Mikulskiego, rolnika i żony jego Wandy z Lepczyńskich, zam. w Jastrzębiu, powodów, zastąpionych przez adwokata Dra Jasińskiego w Bydgoszczy, przeciwko: 1. Auguście Suhr, z domu Flatter, wdowie; 2. Emmie Jahns, z domu Suhr; 3. Albertowi Jahns, rolnikowi, wszyscy niewiadomego miejsca pobytu, pozwanym, powód wniósł skargę z wnioskiem o stwierdzenie: 1. pozwane pod 1. i 2. są ustawowymi spadkobiercami w niepodzielnej spólności dziedziczenia po zmarłym w dniu 23 stycznia 1921 w Jastrzębiu, w ostatniem swem miejscu zamieszkania, Karolu Suhr. 2. Pozwane pod 1. i 2. zasądza się na udzielenie powodom przewłaszczenia nieruchomości położonej w Jastrzębiu, pow. Bydgoszcz, zapisanej w księdze hipotecznej Jastrzębie, tom III., k. 47. 3. Pozwany pod 3. winien ścierpieć egzekucję w majątek żony swej, pozwanej pod 2. 4. Koszty ponoszą pozwani. Powód pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym w Bydgoszczy na termin w **dniu 19-go listopada 1931 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Bydgoszcz, dnia 1-go września 1931 r. Sąd Okręgowy.

2873

Hermann Scheibner z Radgoszczy pow. Międzychód wniósł o uznanie za zmarłego syna swego Emila Hermanna Scheibnera, zaginionego na wojnie światowej we Francji, a ostatnio zamieszkałego w Radgoszczy pow. Międzychód. Wyżej wymienionego zaginionego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym w niżej podpisanym Sądzie, pokój Nr. 6, na **dzień 16-go grudnia 1931 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** stawił się, w przeciwnym razie nastąpi jego uznanie za zmarłego. Wszystkich, którzy wiedzą o śmierci wzgl. o życiu jego, wzywa się, by o tem donieśli podpisanemu

Sądowi, najpóźniej w powyższym terminie wywoławczym. — Międzychód, dnia 8 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2874

Augusta Bunk, primo voto Kurtzhan z Miłostowa, powiatu międzychodzkiego, wniosła o uznanie za zmarłego syna swego Wilhelma Kurtzhan'a, zaginionego na wojnie światowej. Zwyż wymienionego zaginionego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym w **dniu 16 grudnia 1931 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem** zgłosił się w niżej podanym Sądzie, pokój Nr. 6, w przeciwnym razie nastąpi jego uznanie za zmarłego. Wszystkich, którzy wiedzą o istnieniu zaginionego względnie o jego śmierci, wzywa się, by o tem donieśli Sądowi w terminie wywoławczym. — Międzychód, dnia 1 września 1931. Sąd Grodzki.

2875

Brunon Sandberger, nauczyciel z Berlina-Panków, Maksymilianstrasse 19, działającego także w imieniu rodzeństwa swego Georga Sandbergera, Elzy Bruck z domu Sandberger, zastąpionej przez adwokata Dr. Majchrzyckiego w Grodzisku, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego, utworzonego dla hipoteki 12 000 marek i 2 000 marek z odsetkami, zapisanych na nieruchomości Buk, wykaz 51, w dziale III pod Nr. 11 wzgl. 12 na rzecz matki wnioskodawców Ernestyny Sandberger z domu Fraustädter. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 8 stycznia 1932 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem** w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 20, odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Grodzisk, dnia 16 września 1931. Sąd Grodzki.

2876

Wyrokiem wykluczającym tutejszego Sądu z dnia 12 czerwca 1931 pozbawiono mocy prawnej list hipoteczny z dnia 6 lutego 1906 roku dla 1 500 marek pożyczki, zapisanej w księdze wieczystej Poznań-Winiary, tom VI, lwh. 131 w dziale III. pod lb. 2 na rzecz Wandy Wegnerowej. — Poznań, dnia 12 czerwca 1931 r. Sąd Grodzki.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

2877

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 4 lipca 1931 pod liczbą 431 następujące stowarzyszenie: „Stowarzyszenie Społeczne Wzajemna Pomoc, Poznań". Statut ustalono dnia 1 czerwca 1931. Zarząd stanowią: inżynier Ludwik Dębicki, biurowy Mieczysław Jankowski, książkowy Bolesław Janicki, kupiec Stanisław Bączkowski, kupiec Jerzy Sobieraj, mistrz krawiecki Leonard Bączkowski, kupiec Marcin Derda, aplikant sądowy Władysław Prauss; wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 26 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2878

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 18-go lipca 1931 pod liczbą 433 następujące stowarzyszenie: „Stowarzyszenie Urzędników Poznańskiego Urzędu Wojewódzkiego i Starostw Województwa Poznańskiego w Poznaniu". Statut ustalono dnia 1 lutego 1931. Zarząd stanowią: Augustyn Glinicki, Jan Westfalewicz, Władysław Stachowski, Jan Świętek, Czesław Latowski, Marjan Dutkiewicz, Witold Hoffmann, wszyscy z Poznania, Janusz Andrzejczak z Środy. — Poznań, dnia 26 września 1931. Sąd Grodzki.

2879

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 2 zapisano dzisiaj przy „Towarzystwie Właścicieli Domów i Nieruchomości w Ostrowie", co następuje: W miejsce ustępujących członków zarządu wybrano uchwałą walnego zebrania z dnia 30 stycznia 1931 następujących: Włodzimierza Wentzla, Błażeja Wiśniewskiego, Stanisława Szuberta, Władysława Nadera, Feliksa Nędzewicza, Edmunda Buchwalda, Stefana Szyniszewskiego. — Ostrów, dnia 25 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2880

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń Nr. 3 zapisano dzisiaj przy „Towarzystwie Doboczynności Pań Niemieckich w Ostrowie", co następuje: Uchwałą Walnego Zebrania z dnia 29 listopada 1930 r. uchwalono nowy statut Towarzystwa. — Ostrów, dnia 30 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2881

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 37: Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół" w Franklinowie. Statut uchwalono na zebraniu towarzystwa w dniu 19 marca 1931. W skład Zarządu wchodzą: Puchalski Stanisław prezes, Zieliński Jan zast. prezesa, Grzelak Stanisław sekretarz, Lis Jan skarbnik, Marchewka Feliks naczelnik; wszyscy z Franklinowa pow. Ostrów. — Ostrów, dnia 30 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2882

W tut. rejestrze handlowym A. zapisano dzisiaj pod Nr. 146 następującą firmę: „Polryb", Przemysł Rybny, właśc. H. Sieradzka, wędzarnia, smażalnia i kons. rybne, Wieleń n./Not. Właściciel firmy: Helena Sieradzka z domu Lubraniecka w Wieleniu n./Not. — Wieleń n./Not., dnia 2 października 1931. Sąd Grodzki.

2883

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 29 lipca 1931 pod liczbą 435 następujące stowarzyszenie: „Polsko-Katolickie Towarzystwo Głuchoniemych w Poznaniu, Poznań". Statut ustalono dnia 24 października 1927 r. ze zmianami z dnia 24 marca 1931. Zarząd stanowią: Franciszek Woźniak, Władysław Krzyśkowiak, Ignacy Mikołajczak, Władysław Kowalak, Wojciech Grobelny, Franciszek Zawielak, Stanisław Mikołajczyk i Marcin Nowak; wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 3 października 1931. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

2884

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1127, że Klejn Wacław, kolejowy pomocnik maszynisty w Zbąszyniu i żona jego Helena z domu Kowalska, umową z dnia 29 maja 1931 r. zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków męża na majątku żony. — Zbąszyń, dnia 30 lipca 1931 r. Sąd Grodzki.

2885

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1128, że Szymczak Franciszek, ślusarz kolejowy w Przyprostyni i żona jego Franciszka z domu Brychcy, umową z dnia 30 maja 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 30 lipca 1931 r. Sąd Grodzki.

2886

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1129, że Napierała Roman, mistrz stolarski w Chobienicach i żona jego Marta z domu Lizała, umową z dnia 20 lutego 1931 znieśli ogólną wspólność majątkową, ustanowioną umową z dnia 29 września 1930 i zaprowadzili rozdział majątkowy. — Zbąszyń, dnia 1 sierpnia 1931 r. Sąd Grodzki.

2887

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1032, że Schmidtchen Brunon, rolnik w Łubieniu i żona jego Anna z domu Kubsch — umową z dnia 5 lutego 1931 znieśli ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządu męża majątkiem żony. — Zbąszyń, dnia 1 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

2888

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1209, że Rebelka Stefan, mistrz kotlarski w Szamotułach i Anna z Tokarskich, zawartą dnia 28 lutego 1929, ogólną wspólność majątkową znieśli

i zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Szamotuły, dnia 26 września 1931. Sąd Grodzki.

2889

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1265, że Stelter Paweł, rolnik w Piotrowie i Elżbieta z Helmchenów, umową z 4 sierpnia 1931, zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Szamotuły, dnia 24 września 1931. Sąd Grodzki.

2890

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1266, że Grundt Bolesław, rolnik w Wilkowie i Zofja z Krzyżaniaków, umową z 23-go grudnia 1930, zawarli ogólną wspólność majątkową. — Szamotuły, dnia 24 września 1931. Sąd Grodzki.

2891

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1267, że Zieliński Andrzej, robotnik w Lipnicy i Anna z Baranowskich, umową z 18-go lutego 1929, zawarli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2892

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 czerwca 1931, na stronie 634, że umową z dnia 6 czerwca 1931 zniesiono ogólną wspólność majątkową i ustanowiono zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątku żony przez męża między małżonkami Ludwikiem Rzannym, rolnikiem ze Sokolnik Gwiazdowskich i jego żoną Marjanną, urodz. Imbiorowiczówną. — Pobiedziska, dnia 24 września 1931. Sąd Grodzki.

2893

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 września 1931, pod Nr 693, że Nowak Michał, rolnik w Starczanowie i żona Katarzyna z Makowskich, umową z dnia 11 czerwca 1931 zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem jej trwania na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Pobiedziska, dnia 24-go września 1931. Sąd Grodzki.

2894

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 19 września 1931, pod Nr. 694, że Celejewski Wincenty, technik z Pobiedzisk i żona Helena z Stechmanów, umową z dnia 15 maja 1931 zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową kodeksu cywilnego. — Pobiedziska, dnia 24 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2895

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3337, że małżonkowie Dolata Jan II, robotnik kolejowy i żona jego Wiktorja z domu Zaremba, oboje z Topoli Małej, kontraktem z dnia 20-go czerwca 1931 r zniešli dotychczas obowiązującą wspólność majątkową i postanowili zupełne wyłączenie majątkowe z pozbawieniem prawa męża zarządu i użytku majątku żony. — Ostrów, dnia 25-go września 1931. Sąd Grodzki.

2896

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3766, że małżonkowie Zając Jan, robotnik kolejowy i żona jego Marjanna z domu Nowacka, oboje z Ostrowa, kontraktem z dnia 8-go kwietnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1913. Sąd Grodzki.

2897

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3767, że małżonkowie murarz Jan Szypuła i żona jego Weronika z domu Stachowska, oboje z Smardowa, kontraktem z dnia 9 maja 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2898

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3768, że małżonkowie robotnik Stanisław Leja i żona jego Jadwiga z domu Kubacka, oboje z Daniszyna, kontraktem z dnia 22 lutego 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Ostrów, dnia 25 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2899

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3769, że małżonkowie gościnny Józef Zembski i żona jego Marjanna z domu Leja, oboje z Jankowa Zaleśnego, pow. Odolanów, kontraktem z dnia 29 kwietnia 1931 r. postanowili zupełne wyłączenie majątkowe z pozbawieniem prawa męża zarządu i użytku majątku żony. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2900

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3770, że małżonkowie robotnik Franciszek Grzeszczyk i żona jego Józefa z domu Lubojańska, oboje z Topoli Małej, kontraktem z dnia 28 marca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2901

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3771, że małżonkowie Józef Wietecki, rolnik i żona jego Pelagja z domu Szukalska, oboje w Przygodziczkach, kontraktem z dnia 22 kwietnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2902

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3772, że małżonkowie robotnik Edward Wilde i żona jego Emma z domu Michalk, oboje z Biernacić, kontraktem z dnia 3 kwietnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2903

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3773, że małżonkowie Stanisław Sowiński, robotnik i żona jego Franciszka z domu Rojek, oboje z Wielowsi, kontraktem z dnia 19 lutego 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2904

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3774, że małżonkowie Stefan Parus, robotnik i górnik i żona jego Michalina z domu Staniszewska, oboje z Skalmierzyc, kontraktem z dnia 23 kwietnia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2905

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3775, że małżonkowie Józef Kusza, chałupnik i żona jego Wiktorja z domu Rojek, oboje z Wielowsi, kontraktem z dnia 3 marca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2906

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3776, że małżonkowie Jarosik Stanisław, rolnik i żona jego Marjanna z domu Kaniówna z Masanowa, kontraktem z dnia 23 maja 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2907

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3777, że małżonkowie Niemiec Józef, robotnik i żona jego Pelagja z domu Nowacka

z Bledzianowa, kontraktem z dnia 14 marca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2908

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3778, że małżonkowie Biesiada Ignacy, rolnik i żona jego Agnieszka z domu Zmysłowska z Gorzyc-Wielkich, kontraktem z dnia 4 lutego 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2909

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3779, że małżonkowie robotnik Józef Izydorczyk i jego żona Helena z domu Grzelakówna, oboje z Leziony, kontraktem z dnia 22-go stycznia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2910

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3780, że małżonkowie kołodziej Kazimierz Zawieja i żona jego Ludwika z domu Szczotka, oboje z Raszkowa, kontraktem z dnia 6 lutego 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2911

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3781, że małżonkowie rolnik Feliks Perz i żona jego Agnieszka z domu Stodolna, oboje z Kwiatkowa, kontraktem z dnia 7 maja 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2912

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3782, że małżonkowie rolnik Wilhelm Góral i żona jego Ernestyna z domu Teichertówna, oboje z Szklarki Przygodzkiej, kontraktem z dnia 9 stycznia 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25-go września 1931. Sąd Grodzki.

2913

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3783, że małżonkowie Otorowski Roch, robotnik i żona jego Józefa z domu Hełka, oboje z Wielowsi, kontraktem z dnia 5 stycznia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 25 września 1931. Sąd Grodzki.

2914

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3784, że małżonkowie Ludwik Łuczak i żona jego Katarzyna z domu Jądras, oboje rolnicy w Zamościu, pow. Ostrów, kontraktem z dnia 12-go maja 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

2915

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3785, że małżonkowie Szukalski Franciszek, rolnik i żona jego Jadwiga z domu Trzeciak, oboje z Pruślina, kontraktem z dnia 22 stycznia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

2916

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych poz. 1973 wpisano dziś, że robotnik kolejowy Stanisław Przybylski i Helena z domu Gromadzka w Pustachowie, umową notarjalną z dnia 26 sierpnia 1931 znieśli ogólną wspólność majątkową, a zaprowadzili ustawowy stan majątkowy. — Gniezno, dnia 2 października 1931. Sąd Grodzki.

2917

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1984 wpisano dziś, że rolnik Kazimierz Kośmider i Michalina Rozalja z domu Wojnowska w Gnieźnie, umową notarjalną z dnia 16 lipca 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Gniezno, dnia 28 września 1931. Sąd Grodzki.

2918

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1985 wpisano dziś, że ordynat Zygmunt hr. Skórzewski i Leontyna z książąt Radziwiłłów hr. Skórzewska w Czerniejewie, umową notarjalną z dnia 9 kwietnia 1931 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządzania majątkiem żony przez męża. — Gniezno, dnia 28 września 1931. Sąd Grodzki.

2919

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych poz. 1986 wpisano dziś, że rolnik Wojciech Frydrych i Anna z d. Szmyd w Sokolnikach, umową notarjalną z dnia 23 września 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Gniezno, dnia 2 października 1931. Sąd Grodzki.

2920

W tutejszym rsjestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2893 wpisano dzisiaj, odnośnie do małżonków Franciszka Jakubowskiego, mistrza piekarskiego, oraz żony jego Władysławy z Kocińskich, obojga z Bydgoszczy, ul. Grunwaldzka Nr 31, że umową notarjalną z dnia 29 kwietnia 1931 wykluczyli męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 22 września 1931. Sąd Grodzki.

2921

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2894 wpisano dzisiaj odnośnie do małżonków Franciszka Kosznika jun., kupca, oraz żony jego Michaliny z domu Jarmułówny, obojga z Bydgoszczy, ul. Bocianowo 4, że umową notarjalną z dnia 23 lipca 1931 r. wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 23 września 1931. Sąd Grodzki.

2922

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2895 wpisano dzisiaj odnośnie do małżonków Dr. Jana Rzadkowolskiego, lekarza, oraz żony jego Bogumiły z Rzadkowolskich, obojga z Bydgoszczy, ul. Sienkiewicza 14, że umową notarjalną z dnia 7 sierpnia 1931 wykluczyli męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 29 września 1931. Sąd Grodzki.

2923

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2896 odnośnie do małżonków Michała Zbikowskiego, kupca, oraz żony jego Bronisławy z Baumgartów, obojga z Bydgoszczy, ul. Zbożowy Rynek Nr 7, że umową notarjalną z dnia 21 sierpnia 1931 wykluczyli męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 29 września 1931. Sąd Grodzki.

2924

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2897, że małżonkowie Willi Boelter, rolnik, oraz żona jego Herta z Raatzów, oboje z Murowańca, pow. bydgoski, umową notarjalną z dnia 30 czerwca 1931 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Bydgoszcz, dnia 30 września 1931. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyncz. egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 4211. Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.